

Julio - Septiembre
2018

Boletín trimestral de la
Asociación Latino
Iberoamericana
de Gestión Tecnológica

En este número:

Noticias sobre el XVIII Congreso ALTEC 2019	1
II Jornada ALTEC - Argentina	1
1º Congreso de Gestão da Amazônia	3
Liderazgo y gobernanza de la gestión de la innovación en el Perú	4
Eventos próximos	7
Directorio	8

Boletín ALTEC



Noticias sobre el XVIII Congreso ALTEC 2019

Recepción de propuestas de mesas

El Comité Científico del XVIII Congreso ALTEC 2019 "Gestión Tecnológica y Objetivos de Desarrollo Sostenible: Panorama, Oportunidades y Retos", que se llevará a cabo en la ciudad de Medellín, Colombia del 23 al 25 de octubre de 2019, hizo un llamado para presentar propuestas de mesas para el Congreso.

Esta invitación se hizo extensiva tanto a socios de ALTEC como a todos los interesados y asistentes a los congresos de la Asociación, además de que se difundió de manera pública en las redes sociales de ALTEC y su sitio Web.

Al cierre de la convocatoria, el pasado lunes 24 de septiembre de 2018, el Dr. Luciano Gallón, Presidente del Comité Científico del Congreso, nos informó que se recibieron poco más de 40 propuestas de mesas, lo que ayudará a conformar líneas temáticas del Congreso de cara al próximo llamado a presentar ponencias (Call for papers).

II Jornada ALTEC - Argentina

El pasado 17 de agosto de 2018 se llevó a cabo en la Facultad Regional Concepción del Uruguay de la Universidad Tecnológica Nacional la II Jornada ALTEC-Argentina: "Gestión Tecnológica y Desarrollo Territorial", evento organizado por el Grupo de Investigación sobre Desarrollo, Innovación y Competitividad-

Se contó con la presencia en la mesa de honor de:

- ◆ Ing. Néstor García - Decano FRCU, Universidad Tecnológica Nacional - Argentina.
- ◆ Dr. Enrique Alberto Medellín Cabrera - Presidente de ALTEC.
- ◆ Ing. Óscar Galante - Ex Presidente de ALTEC.
- ◆ Dr. Antonio Arciénaga - Director de ALTEC por Argentina.

Continúa...



Vea aquí el álbum completo con fotos del evento:



El Dr. Medellín impartió la conferencia inaugural denominada "Problemática de la vinculación tecnológica: los puntos de intersección", que dio lugar a una amplia participación de los asistentes al evento. Enseguida, se llevó a cabo la mesa "Vinculación tecnológica y desarrollo económico regional", que fue coordinada por Óscar Galante, en la que participaron el Ing. Eduardo Donnet (Vice-Decano UTN – FR Santa Fe), el Lic. Esteban Minetti (INTA), el Esp. Cr. Sebastián Faure (Director Adjunto INTI Entre Ríos), el Dr. Gerardo G. Gentiletti (Secretario de CyT UNER) y la Ing. Rossana Sosa Zitto (Vice Decana – Facultad de Ciencia y Tecnología – UADER).

Posteriormente se presentó el libro "Gestión Tecnológica y de la Innovación en Pymes (2017)" compilado por Mario J. Mantulak. Un comentario sobre el mismo fue hecho por Hugo Gorgone.

Por la tarde, se realizaron presentaciones de trabajos de investigación en dos bloques, en los que participaron especialistas de diversas universidades argentinas:

- ◆ Bloque 1. Vinculación Tecnológica, instituciones e industria.
- ◆ Bloque 2. Desafíos para la Gestión Tecnológica y de la Innovación en AL y Argentina.



De izquierda a derecha: Enrique Medellín, Óscar Galante y Antonio Arciénaga.
Foto: Nancy Pérez

Finalmente, el Dr. Pablo Costamagna (Director Instituto Praxis – UTN FR Rafaela) dictó la conferencia magistral "La innovación social y tecnológica desde el Desarrollo Territorial. La experiencia de Rafaela - Argentina", que fue moderada por el Dr. Leandro Lepratte.

Al acto de cierre de la Jornada asistió el Dr. José Eduardo Lauritto, Presidente Municipal de Concepción del Uruguay, Entre Ríos. Argentina.



Asistentes a la II Jornada ALTEC
Foto: Nancy Pérez

1º Congresso de Gestão da Amazônia

El 1er Congreso de Gestión del Amazonas titulado "Innovación, sustentabilidad y gobernanza" se realizó los días 29, 30 y 31 de agosto de 2018 en Manaus, Brasil. Fue organizado por la Facultad de Economía, Administración y Contabilidad de la Universidad de São Paulo (FEA USP) y la Universidad del Estado del Amazonas (UEA).

Tuvo por objetivo principal: construir nuevos conocimientos con líderes de la academia, gobierno, empresas y sociedad civil para enfrentar los desafíos en la Amazonia, ofreciendo alternativas de políticas y prioridades para la acción. Destacaron las mesas:



Asistentes al Congreso
Foto: Izabel Cabral

- ◆ Ciencia, tecnología e innovación, en el que participaron Carlos Nobre (ABC), Denis Minev (Bemol/Fogás) y Marta Tostes (PUCP, Perú).
- ◆ Sustentabilidad: Biodiversidad y Clima, con la participación de Adalberto Luís Val (INPA), César Augusto de Las Casas (OTCA) y Niro Higuchi (INPA).
- ◆ Gobernanza, Políticas Públicas e Incentivos, que contó con la participación de Augusto César Rocha (UFAM), Cláudio Pádua (IPE) y Peter Poschen-Eiche (Universidad de Freiburg).

El Congreso se realizó con el apoyo de la Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Amazonas (FAPEAM), de la Fundación Oswaldo Cruz (FIOCRUZ), del Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) y de la Coordenação de aperfeiçoamento de pessoal de nível superior (CAPES).



Asistentes en la visita técnica a la empresa Samsung en Manaus.
Foto: Izabel Cabral

Video nota



Vea aquí el video sobre el evento publicado por el noticiero Repórter Amazonas de TV Cultura, Brasil

Liderazgo y gobernanza de la gestión de la innovación en el Perú

Dra. Marta Tostes Vieira

*Profesora principal, Departamento Académico de Ciencias de la Gestión, PUCP
(mtostes@pucp.edu.pe)*

En los últimos veinte años hemos sido testigos de la evolución de la discusión sobre la constitución de un sistema de ciencia, tecnología e innovación en el Perú, recientemente ilustrada con la publicación del nuevo libro de Francisco Sagasti (Sagasti & Málaga, 2017), que nos cuenta sus experiencias en el planteamiento e implementación de estrategias de políticas públicas¹.

Desde el inicio de este siglo, se pudo seguir los avances significativos de la gobernanza de las políticas públicas a nivel nacional con el planteamiento de las funciones del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), y en el desarrollo de los fondos competitivos intersectoriales y especializados (Rosas & Tostes, 2016). También se realizaron y se realizan esfuerzos para entender la constitución de sistemas sectoriales, como en el agro peruano, ámbito donde el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) viene intentando asumir las funciones de órgano rector del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA), asignadas hace diez años por el decreto legislativo 1060 (Tostes, 2014). Sin embargo, para asumir efectivamente esta responsabilidad solo se tuvo acceso a recursos hace tres años, cuando empezó la ejecución del Programa Nacional de Innovación Agraria (PNIA). A nivel sectorial, también es muy relevante la presencia de un conjunto de organizaciones como los institutos públicos de investigación (IPI) (Bazan & Romero, 2011), además de llamados Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITE) que se prepararon para implementar el extensionismo tecnológico especializado en cadenas productivas específicas (Cruzado & Tostes, 2015) (Vega & Tostes, 2018).

“Solamente el 4% de las empresas que realizan alguna actividad de innovación manifiesta tener algún tipo de apoyo gubernamental”.

Por otro lado, la búsqueda de una gobernanza para el desarrollo de sistemas regionales de innovación trajo una serie de frustraciones, después de una serie de tentativas fallidas de diálogo y desarrollo institucional (Comisión Europea, 2014). No podemos dejar de destacar el rol de las organizaciones de la sociedad civil (OSC), en especial, en la articulación de sistemas locales, activando la prestación de servicios especializados en comunidades que se integran al mercado, y complementando este proceso con orientaciones hacia el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) (Tostes & Silva, 2016).

Con el incremento del interés sobre la materia, diversos diagnósticos aparecieron a partir el 2010 promovidos por organismos internacionales que nos ayudaron a entender la realidad intersubjetiva del sistema nacional de innovación (OCDE, 2011) (UNCTAD, 2011) (Villaran, 2010).

¹ Con ello, se consolida su trayectoria como académico que reflexiona con mucha vitalidad sobre su propia acción no solo a nivel nacional, sino en el conjunto de América Latina, facilitando un conjunto de reflexiones que requieren ahora compromisos entorno al liderazgo y la gobernanza de la gestión de la innovación en el Perú.

A continuación, se aplicaron las dos primeras encuestas de innovación que fueron puestas a disposición de los académicos y de los formuladores de políticas públicas, que se concentran en el sector manufacturero, y que nos permiten reflexionar con información más precisa sobre el comportamiento del sector privado sobre la gestión de la innovación. Las Encuestas de Innovación de la Industria Manufacturera (ENIIM), del 2012 y del 2015, fueron complementadas con otras bases de datos como el I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación 2016, facilitando un mayor margen para la comprensión sobre la situación actual de la temática.

Estos diagnósticos explican que el panorama no es muy alentador, pues a nivel agregado, Perú tiene uno de los gastos en I+D con relación al PBI más bajos de la región, con un 0.1117% (World Bank, 2018). Por otra parte, según los datos de la ENIIM 2015, el 61.2% de las empresas encuestadas afirma haber realizado algún tipo de innovación, aunque la mayor parte de estas actividades están asociadas con la adquisición de bienes de capital (Ministerio de Producción, 2016). Un dato curioso es que solamente el 4% de las empresas que realizan alguna actividad de innovación manifiesta tener algún tipo de apoyo gubernamental y el principal motivo para poner en marcha este tipo de actividades fue el aprovechamiento de una idea generada al interior de la propia empresa, aunque el costo para su implementación es considerado significativamente elevado.

En este contexto, la eficacia de la Ley de incentivos fiscales 30309, así como los fondos competitivos puede ser cuestionada a corto plazo: en un horizonte de cinco años son más de 2.500 millones de soles (unos 735 millones de dólares), distribuidos en 200 millones de soles del FIDECOM, 660 millones de Innovate Perú, 300 millones de FOMITEC, 470 millones de Ciencia Activa, los 490 millones para el PNIA, y el recién lanzado Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura (PNIPA), con 490 millones. En este momento se empieza a soportar por cuatro años, con otros 100 millones de dólares, el fortalecimiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACYT), con recursos financiados por el Banco Mundial que, entre otros objetivos, busca disponer de un sistema de análisis y seguimiento del gasto público de CTI.



Machu Picchu, Perú
Foto: Enrique Medellín

Sin embargo, todavía se discute el liderazgo y la especialización de los órganos que componen las políticas públicas (Metis Gaia, 2017). El CONCYTEC se empeña en considerar entre sus funciones la de promover directamente las innovaciones en el ámbito privado, mientras otros sectores de la gestión pública explican que son los más idóneos en este proceso por su cercanía a la demanda de innovación, que no se encuentra articulada al sistema de CTI y requiere más estudios de prospectiva.

La debilidad institucional del SINACYT requiere repensar el liderazgo de la gestión de la innovación a nivel nacional. En el ámbito público, es necesario repensar el rol del CONCYTEC para consolidar estrategias para el desarrollo de capacidades y de los conocimientos requeridos para los procesos de innovación. Mientras los ministerios vinculados a la actividad económica en la administración pública, como el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) o el Ministerio de la Producción (PRODUCE), son los llamados a la estructuración de la puesta en marcha de una gama de herramientas de promoción del desarrollo tecnológico permanente que se oriente a la demanda de innovación de las empresas y de la sociedad.

Estamos en un momento fundamental donde el sector privado, la academia y la OSC deberían tener un rol más proactivo para que se implementen consejos que puedan guiar la gestión de la innovación a nivel nacional; promover las agendas subnacionales de CTI, basadas en mecanismos de especialización inteligente; así como canalizar los esfuerzos hacia el cumplimiento de los ODS. Estas discusiones están todavía incipientes pero representan un relevante esfuerzo para promover la diversificación en múltiples hélices que promuevan un desarrollo inclusivo y sostenible en todo el territorio peruano.

Bibliografía

Bazan, M. & Romero, F. (2011). Inversión pública en investigación y desarrollo en el Perú 201 sobre gasto en I&D. Lima: Foro Nacional Internacional.

Comisión Europea (2014). Estudio sobre Sistemas Regionales de Innovación en el Perú: Lecciones de Política. Lima: CE.

Cruzado, E. & Tostes, M. (2015). Evaluación del Modelo de Gestión de los Centros de Innovación Tecnológica: el Rol de la Oficina Técnica de los Centros de Innovación Tecnológica en el Período 2006 a 2012. *Latin American Journal of Business Management*, 6(3), 168-190.

Metis Gaia (2017). Evaluación de Diseño y Ejecución presupuestal (EDEP), Programa presupuestal 0137, Desarrollo de la ciencia, tecnología e Innovación tecnológica. Documento de difusión. Lima.

Ministerio de Producción (2016). Estudio de la situación actual de la innovación en la industria manufacturera. Lima.

OCDE (2011). *Reviews of innovation policy*. Peru 2011. Lima.

Rosas, A. & Tostes, M. (2016). El rol de los fondos concursables en la gestión del Sistema Nacional de Innovación: El caso de Incagro del 2000 al 201. *Gestión y Gerencia*, 10(3), 100-125.

Sagasti, F. & Málaga, L. (2017). Un desafío persistente. Políticas de ciencia, tecnología e innovación en el Perú del siglo XXI. IIMA: PUCP-Fondo Editorial, Fondo de Cultura Económica.

“Es necesario repensar el rol del CONCYTEC para consolidar estrategias para el desarrollo de capacidades y de los conocimientos requeridos para los procesos de innovación”.

Tostes, M. (2014). Experiencias de Innovación para el desarrollo sostenible en el Agro del Norte peruano: innovación, cadenas productivas y asociatividad. Lima: Excedesa, PUCP.

Tostes, M. & Silva, M. (2016). La cuarta hélice del sistema de innovación: nuevas oportunidades de empleo verde a partir del nuevo rol de organizaciones de la sociedad civil. Revista del Consejo Nacional de Trabajo y Promoción del Empleo (3).

UNCTAD (2011). Examen de las Políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación. Lima.

Vega, C. & Tostes, M. (2018). Extensionismo tecnológico en Sistemas de Innovación Sectoriales. El rol del CITE Agroindustrial en la Denominación de Origen del Pisco en el Perú del 2013 al 2015. Debates sobre innovación, 1(1), 15-30.

Villaran, F. (2010). Emergencia de la Ciencia, Tecnología e Innovación en el Perú. Lima: OEI.

World Bank (20 de 09 de 2018). Research and development expenditure (% GDP). Obtenido de <https://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?view=map>

Eventos próximos de interés (2018)

53ª Asamblea Anual CLADEA

7 a 9 de octubre

San José, Costa Rica



Seminario LALICS 2018

8 y 9 de noviembre

Ciudad de México, México

VI Seminario ALTEC 2018

21 a 23 de noviembre

Barquisimeto, Venezuela





La Asociación Latino-Iberoamericana de Gestión Tecnológica (ALTEC), fue fundada en octubre de 1984 y es una organización civil de derecho privado, sin fines de lucro, con actuación internacional, creada con el propósito de vincular personas, físicas y jurídicas, activas en la reflexión y el ejercicio de la gestión tecnológica para realizar actividades de cooperación en dicha área.

ALTEC incluye entre sus asociados a investigadores, profesores universitarios, empresarios y profesionales de empresas, especialistas gubernamentales, expertos de agencias financieras y de cooperación, así como profesionales que se desempeñan en consultoras privadas, interesados en las políticas de ciencia y tecnología, la gestión de la tecnología y la innovación en la región.

El Boletín ALTEC es un canal de difusión y comunicación entre los asociados e interesados en las actividades de nuestra Asociación.

Prol. Canal de Miramontes
No. 3855
Col. Ex Hacienda de San
Juan de Dios
Delegación Tlalpan
Ciudad de México
C.P. 14387
México

Visita nuestro sitio Web:

www.altecasociacion.org



Teléfono: +52 55 5483 4012

Correo: altecasociacion@gmail.com

Junta Directiva de ALTEC 2017-2019



Directorio

Enrique Medellín	Presidente (México) emedellin1504@gmail.com
Óscar Castellanos	Ex-Presidente (Colombia) ofcastellanosd@unal.edu.co
Antonio Arciénaga	Director por Argentina garciénaga@gmail.com
Marli Elizabeth Ritter	Directora por Brasil elizabeth.ritter@pucrs.br
Raquel Lafuente	Directora por Costa Rica rlafuente@itcr.ac.cr
Joost Heijs	Director por España joost@ccee.ucm.es
Marta Tostes	Directora por Perú mtostes@pucp.edu.pe